実街区体系の LES による市街地キャノピー内の局所的な風の増速の評価 Evaluation of Local Wind Speed-up in Urban Canopy by LES with Real Urban Model

 村上 貴裕, 電中研, 千葉県我孫子市我孫子 1646, murakami@criepi.denken.or.jp 服部 康男, 電中研, 千葉県我孫子市我孫子 1646, yhattori@criepi.denken.or.jp 中尾 圭佑, 電中研, 千葉県我孫子市我孫子 1646, nakao@criepi.denken.or.jp Takahiro Murakami, CRIEPI, 1646 Abiko, Abiko-shi, Chiba, Japan Yasuo Hattori, CRIEPI, 1646 Abiko, Abiko-shi, Chiba, Japan Keisuke Nakao, CRIEPI, 1646 Abiko, Abiko-shi, Chiba, Japan

Wind flow filed in a middle-high-rise building area is computed by a large eddy simulation with a real urban model. The result shows the occurrence of local wind speed-up around the high buildings, streets and waterways. The cross-sectional plan area and frontal area indices $\lambda_P(z)$, $\lambda_F(z)$ at height z are derived from the building height data of the real urban model for local domains. Although the correlation coefficients between the distribution of the geometric parameters such as the local $\lambda_P(z)$, $\lambda_F(z)$ and the wind velocity depend on the integration area and the cross-section height for their estimations, these parameters with appropriate integration condition have good correlation to the velocity distribution. The comparison between the local wind speed and $\lambda_F(z)$ shows the possibility of the estimation of the local speed-up spot in urban.

1. 緒言

2018年の台風 21号, 24号では都市部の市街地においても既往 最大風速を超える強風が観測され、多数の家屋の損壊や車両の横 転、飛来物や樹木倒壊による配電線の断線や配電柱の倒壊被害が 生じた. 一般に市街地では建物による粗度が大きく, 建物による 直接的な遮風効果を相まって、平均的に風速が弱まる傾向がある が、建物群の粗密差や高層建物や大規模建造物回りや風の通り道 となる大通りや水路などの様々な要因によって局所的に風が強ま る場合がある. このような地理的な条件に応じた市街地内の気流 の変化は、大規模な数値シミュレーションによってその性状が明 らかにされつつある (). また、精緻な数値シミュレーション結果 や風洞実験データなどから建物の配置条件から求めた都市の統計 的なパラメータから、粗度長やゼロ面変位などの地表近傍の風速 分布を代表するパラメータを算定するモデルも多く提案されてお り(23),比較的簡易的な方法で市街地の気流の推定もできるように なりつつある.しかしながら、これらの統計的なパラメータに基 づく手法の多くは比較的広域に一様性の高い市街地での適用性は 高いものの、非一様性が強く局所的な強風が強い場では適用性に 限界がある.近年では建物情報から得られる従来の統計パラメー タを拡張し、市街地内での空間的な粗度パラメータの変化を捉え るモデルも検討されている(4).前述の台風の被害を見ると、同じ 市街地の中でも被害の強弱に大きな差があり、当然構造物側の強 度の差による影響が大きいと考えられるものの、局所的な風速差 の影響もあり、設備の設計や被害の予測の観点から、気流場の空 間的一様性に関する知見を建物情報から推定することは有用と考 えられる. そこで本研究では、実街区内の建物を精緻に再現した モデルを用いてラージエディシミュレーションを行い、そこで得 られた市街地内の風速分布と建物情報から得られる統計パラメー タとの比較により、都市パラメータに基づく市街地内における高 風速域推定の可能性を検討する.

2. 解析条件

解析対象とした実街区は図1に示すように中高層建物が並ぶ湾 岸地域を対象とし、縮尺1/200の計算格子を用いた.所定の基準点 から実スケール換算で風上600m、風下200m、スパン方向±250m (以下,空間スケールは全て実スケール換算で表記する)の領域 内の建物を概ね 1m 程度の解像度で可能な限り模擬している.解 析領域は風上1500m,風下1000m,スパン方向に±500mとし,基 準点より遠方では建物は模擬せず,陸上と水面のみを区別してい る.ここで水面における境界条件は対数則として,陸上では粗度 長z₀=1mとした.これは建物が模擬していない領域でも実際には 陸上に低層建築物が多く並んでいるため,陸上の地表風が過剰に 評価されないように模擬的な粗度長として与えたものである. LES コードはFrontFlowRed/NuFDを用いており,流入風条件は主 流方向に地上高さ12mで3m/sとなるべき指数0.1の鉛直方向分布 を与え,他の成分および乱れはゼロとした.出口境界では境界面 垂直方向の勾配をゼロとする自由流出境界,スパン方向境界・天 井面境界ではすべり境界とした.また,建物との境界面では対数 則を与えた.



Fig. 1 Real urban model for LES

3. 解析結果

(1) 低層部の風速分布 地上高さ 12m および 24m における平均風速分布を図 2 に

示す. 高さ24m では建物に直接流れが阻害される場所が比較

第 32 回数値流体力学シンポジウム C05-4

的少なく,建物周りで増速が見られる.また,街区端部から 比較的吹走した場所でも建物周辺で局所的な増速も見られる. 一方,高さ12mでは建物に直接流れが阻害される場所が多く なり,街区端部で発生した増速域の伝播を除いて,目立った 増速は見られない.



(2) 都市パラメータについて

建物情報から得られる一般的な都市パラメータとして Plan area index(λ_P), Frontal area index (λ_F)が挙げられる. 図3は 解析領域の建物を模擬したエリア周辺の400m×600mの建物 高さ分布を示しており、この範囲において λ_P , λ_F はそれぞれ 0.26, 0.2 となる. さらに、エリア内での建物平均高さ (H_{av}) は 21.8m, 建物最大高さ (H_{max})は 60m である. λ_P , λ_F , H_{av} , H_{max} や建物高さ分布の標準偏差などを用いた粗度長な ゼロ面変位の算定モデルが多く提案されており、建物情報か ら平均的な風速の鉛直方向分布を推定することが可能である.

さらに、都市部のように建物の高低差が大きい場所では、 λ_p 、 λ_F では十分に都市の性状を表すことが難しいことから、 これらを高さの変数に拡張した次式で示されるパラメータも 提案されている.

$$\lambda_P(z) = \frac{A_P(z)}{A_T}$$
$$\lambda_F(z) = h_F \frac{P_F(z)}{A_T}$$

ここで, $A_P(z) = \sum A_{Pi}(z)$ は高さ z のスライス面における建 物断面積の総和であり, $A_{Pi}(z)$ は i 番目の建物断面積である. また, $P_F(z) = \sum P_{Fi}(z)$ は高さ z のスライス面において風上 方向で投影したときの建物幅の総和である.また, h_F は次式 で定義される Frontal area の重み付け平均高さである.

$$\mathbf{h}_F = \frac{\sum \mathbf{h}_i \mathbf{P}_{Fi}(z)}{\sum \mathbf{P}_{Fi}(0)}$$

ここで、h_iはi番目の建物高さである.

また, Ramirez らは $\lambda_P(z)$, $\lambda_F(z)$ を用いて, ストライプ状 に分割したエリア毎の $\lambda_P(z)$, $\lambda_F(z)$ などから, 局所的な粗度 長,ゼロ面変位の評価を行っている.図3に示されるような 建物の高低差が顕著な場所では風速の空間的な分布が複雑と なり,局所的に高風速域が生じるが,局所的な粗度パラメー タ評価への適用性が見られる $\lambda_p(z)$, $\lambda_F(z)$ を指標とすること で,局所的な高風速域の推定が簡易的に行うことが出来る可 能性が有り得る.そこで,以下では $\lambda_p(z)$, $\lambda_F(z)$ などのパラ メータを局所的に求め,それらのパラメータの空間分布を数 値シミュレーションで得られた風速分布との相関を評価し, 都市パラメータから市街地内における高風速域推定の可能性 を検討する.



 $\lambda_p = 0.26, \lambda_f = 0.20, H_{av} = 21.8m, H_{max} = 60m$ Fig. 3 Height map of buildings

(3) 風速分布と都市パラメータの相関

局所的な範囲で算出した $\lambda_P(z)$, $\lambda_F(z)$ と風速とを比較した 一例を図4に示す.ここで、V/V₀は代表高さ(=12m)におけ る流入風風速で規格化した地上高さ24mの風速であり、 $\lambda_P(24)$, $\lambda_F(24)$ はスパン方向±50m, 風上方向100mの範囲 内で算出している.図4はy = -195m地点でのスパン方向 分布を示しており、風速と $\lambda_P(24)$ および $\lambda_F(24)$ との間に負の 相関が見られ、特に強風域では $\lambda_P(24)$ および $\lambda_F(24)$ の値が落 ち込むといった傾向が見て取れる.

図4では $\lambda_P(z)$, $\lambda_F(z)$ を 100m 四方の積分範囲で求めてい るが、これらの値は積分範囲に依存し、積分範囲条件によっ ては図4のような相関が得られないことが考えられる.そこ で、表1に示す9ケースの積分範囲に対して $\lambda_P(z)$, $\lambda_F(z)$ を 求めた.図5に各積分範囲ケースに対して、V/V₀とz = 0m, 12m, 24m, 36mにおける $\lambda_P(z)$, $\lambda_F(z)$ および h_F との相 関を示す.図5より風速分布と各パラメータとの相関係数は、 積分範囲や $\lambda_P(z)$, $\lambda_F(z)$ の評価高さによって大きく異なるこ とが分かる.特に風上積分距離は相関係数に大きく影響し、 風上積分距離が短いと相関係数が著しく低下する傾向が示さ れている.これは図2からもわかるように、建物の影響によ って生じる風の増減速が比較的遠方の下流に伝播することに 対応していると考えられる.

また、 $\lambda_P(z)$ 、 $\lambda_F(z)$ は風速との相関において、概ね同様の 傾向を示しているが、平均すると $\lambda_F(z)$ の方が若干良い相関 となっている. さらに、 h_F でも Case3 の条件では比較的良い 相関が見られるが、積分範囲条件によって著しく相関係数が

低下する.

 $\lambda_P(z), \lambda_F(z)$ の評価高さに関しては、z=36mの場合は著し く相関係数が低下し、対象とする風速分布の高さよりも高い 位置で評価された $\lambda_P(z), \lambda_F(z)$ と風速分布との相関は小さく なることが示唆される.図5では地上高さ24mにおける風速 分布を対象として各パラメータとの相関係数を評価している が、図6に示されるように、地上高さ12m、36mにおける風 速分布と $\lambda_P(z), \lambda_F(z)$ との相関と比較すると、良い相関が得 られる $\lambda_P(z), \lambda_F(z)$ の評価高さは対象とする風速分布の高さ によって異なることが分かる.概ね、対象とする風速分布の 高さと同程度の高さで $\lambda_P(z), \lambda_F(z)$ を求めると比較的良い相 関が得られる傾向が示されている.

(4) 高風速域の推定

以上の結果を踏まえ、ここでは地上高さ 24m において局所 的に風が強い場所を $\lambda_F(24)$ から推定できるかを検討する. 図 7 はそれぞれ y=295m、-195m、-95m のライン上で 10m 毎に抽 出した地点で、風速値と $\lambda_F(24)$ をプロットした結果を示して おり、風速が大きい場所ほど $\lambda_F(24)$ が小さいことが分かる. この結果から、 $\lambda_F(z)$ によって高風速となる可能性がある地 点の推定がある程度可能と考えられるが、風速が非常に小さ い場所でも $\lambda_F(z)$ が小さくなる地点が多く、高風速域を十分 が十分に絞り込まれているとは言えない. 今回対象とした風 速場は風向に対して建物や通りが斜め方向の分布しており、 街区低層部の風向は流入風と異なっていることが示されてお り⁽⁵⁾、 $\lambda_F(z)$ の積分範囲も単純に流入風に沿った向きとする だけでは不十分な可能性もあり、更なる検討が必要である.



Fig. 4 Distribution of Geometric parameters

Ta	able 1 Integration range for $\lambda_P(z)$, $\lambda_F(z)$	
Case	Span (m)	Upwind (m)
1	± 10	20
2	± 10	5
3	±10	100
4	±25	20
5	±25	50
6	±25	100
7	± 50	20
8	± 50	50
9	± 50	100







Fig. 6 Dependency of correlation coefficient on height

- 4. まとめ
 - (1) 実街区の建物配置を再現した体系を用いたラージエディシミュレーションを行い,各高さの水平断面内における風速分布と局所的な plan area index, frontal area index $\lambda_P(z)$, $\lambda_F(z)$ との相関係数を評価した.
 - (2) 相関係数は、 $\lambda_P(z)$ 、 $\lambda_F(z)$ の評価高さや積分範囲によっ て大きく異なるが、評価高さと同じ高さの断面上で適切 な積分範囲を用いることで比較的高い相関係数が得ら れる.また、また、 $\lambda_P(z)$ 、 $\lambda_F(z)$ は風速との相関におい て、概ね同様の傾向を示しているが、平均すると $\lambda_F(z)$ の方が若干良い相関であると思われる.
 - (3) 局所的に風速が大きくなる場所の多くは $\lambda_F(z)$ が比較的 小さい値となる傾向が示され、 $\lambda_F(z)$ が局所的な増速箇 所の推定に関して有意な知見を与えることが示された.



謝 辞

本研究の数値計算で用いた Front Flow Red/NuFD の使用方法に 関して近畿大学の道岡武信准教授に多大なご助言を頂いたことに 謝意を記します.

参考文献

- Kanda, M., Inagaki, A., Miyamoto, T., Gryschka, M., Raasch, S., "A New Aerodynamic Parametrization for Real Urban Surfaces," Boundary-Layer Meteorol, vol.148 (2013), pp.357-377.
- (2) Kent, C.W., Grimmond, S., Barlow, J., Gatey, D., Kotthaus, S., Lindberg, F., Halios, C.H., "Evaluation of Urban Local-Scale Aerodynamic Parameters: Implications for the Vertical Profile of Wind Speed," Boundary-Layer Meteorol, vol.164 (2017), pp.183-213.
- (3) Millward-Hopkins, J.T., Tomlin, A.S., Ma, L., Ingham, D., Pourkashanian, M., "Estimating Aerodynamic Parameters of Urban-Like Surfaces with Heterogeneous Building Heights," Boundary-Layer Meteorol, vol.141 (2011), pp.443-465.
- (4) Ramirez, N., Afshari, A., Norford, L., "Validation of Simplified Urban-Canopy Aerodynamic Parametrizations Using a Numerical Simulation of an Actual Downwown Area," Boundary-Layer Meteorol, vol. 168 (2018), pp.155-187.
- (5) 村上,服部,中尾, "実街区体系の LES による中高層建物地域内 の風速・風向分布の評価,"日本流体力学会年会 2018, (2018).